

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
50	Vervolg vraag nav NVI 1	Inschrijver leest in meerdere antwoorden in NVI 1 terug dat aanbestedende dienst niet bereidt is de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen als eis. We willen nogmaals benadrukken dat de aanbesteding van Flexibele Arbeidskrachten/uitzendkrachten geen betrekking heeft op beroepsgroepen waar een beroepsaansprakelijkheidsverzekering gebruikelijk is. Daarbij hebben we als Inschrijver een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Wanneer aanbestedende dienst de eis niet laat vervallen kan inschrijver niet inschrijven op de door u uitgezette aanbesteding. Bent u alsnog bereidt de eis van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen?	Het is toegestaan om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te overleggen, mits daarin een uitzendclausule is opgenomen. Deze clausule moet dekking bieden voor situaties waarin uitzendkrachten werkzaamheden verrichten op onze locatie. In dat geval is een beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet vereist.
51	Vraag n.a.v. NVI 1 Algemene inschrijvings eisen	Naar aanleiding van vraag/antwoord #49 heeft inschrijver een vervolgvraag: Wij hebben een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering die gericht is op onze dienstverlening. Mogen wij er vanuit gaan dat u dat bedoelt met de uitzendclausule? Zo nee, kunt u nader toelichten wat u met de uitzendclausule bedoelt en waar deze precies dekking voor moet bieden?	Ja, het uitgangspunt is dat personen die werkzaamheden verrichten op de locatie van de opdrachtgever verzekerd moeten zijn. Met de uitzendclausule wordt bedoeld dat uw bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering expliciet dekking biedt voor situaties waarin uitzendkrachten bij ons op locatie werken. Als uw huidige verzekering deze dekking bevat, voldoet u aan de eis.
52	(Leidraad §2.1), Prijzenblad (Bijlage 2)	Indien (delen van) de hierboven gevraagde historische inhuurdata niet beschikbaar zijn, kunt u dan toelichten welke historische gegevens wél beschikbaar zijn en op welke wijze deze (eventueel geaggregeerd of indicatief) ter beschikking kunnen worden gesteld aan inschrijvers, zodat een realistische en proportionele aanbidding kan worden opgesteld?	Wij hebben momenteel deze gegevens niet beschikbaar.

Prijzenblad (Bijlage 2) + \$5.1.4 + PvE indien van toepassing	Voor een juiste bepaling van de omrekenfactoren en een correcte inschatting van de kostenstructuur verzoeken wij u om historische gegevens over afwijkende urenpatronen. Beschikt u over historische informatie met betrekking tot het aantal geregistreerde overuren, onregelmatige uren, toeslaguren en andere afwijkende patronen binnen de flexibele inhuur in de afgelopen jaren? Indien beschikbaar, verzoeken wij u deze gegevens gespecificeerd aan te leveren.	Wij hebben momenteel deze gegevens niet beschikbaar.
Prijzenblad (Bijlage 2) + \$5.1.4 Toelichting op gunningscriterium prijs	Voor het opstellen van een reële en proportionele prijsopgave zoals gevraagd in Bijlage 2 (Prijzenblad) en de toelichting op het gunningscriterium prijs (\$5.1.4), verzoeken wij u om inzicht te verstrekken in de historische inzet van flexkrachten. Kunt u de totale hoeveelheid ingehuurd uren over de afgelopen jaren aanleveren, bij voorkeur uitgesplitst naar fase (A/B/C), per jaar en/of per relevante functiecategorie? Indien bepaalde gegevens niet beschikbaar zijn, ontvangen wij graag de beschikbare deelinformatie.	Wij hebben momenteel deze gegevens niet beschikbaar.
55 Vraag 56	Gezien de huidige wetswijzigingen per januari zien we dat de algehele schaal van 1,7 t/m 2,3 niet meer haalbaar zijn. 1,9 t/m 2,5 zijn meer passend bij de huidige markt en zien we ook bij andere aanbestedingen aangepast worden. Bent u bereid om dit aan te passen? En zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, wij blijven bij de omrekenfactoren van 1,7 tot en met 2,3. Bij het vaststellen van deze bandbreedte is rekening gehouden met de komende wetswijzigingen. Op basis van onze marktkennis en ervaring achten wij deze omrekenfactoren haalbaar.
Vraag 129 / 56 PvE 19	Om een gelijkspeelveld te creëren voor alle partijen zouden wij u willen vragen om een Formulier standaard uitvraag gelijkwaardige beloning in te vullen en bij te voegen.	We hebben aan de documenten de Arbeidsvoorwaarden van Gemeente Eemsdelta toegevoegd.
57 Vraag 64	Vallen onder buitendienst functies ook medewerkers voor de opvang locaties hieronder?	Nee.

58 vraag 42	kunnen wij de ORF ook hanteren voor inconveniëntentoeslag en onregelmatige diensten?	De omrekenfactor dient all-inclusive te zijn en omvat alle kosten die voortvloeien uit de inzet van flexkrachten, inclusief toeslagen zoals inconveniëntentoeslag en onregelmatigheidstoeslag conform de geldende CAO. Uitzonderingen zijn alleen toegestaan voor posten die expliciet zijn uitgesloten, zoals de eindejaarsuitkering. In de praktijk zien wij dat er geen sprake is van inconveniëntentoeslag. Mocht er sprake zijn van onregelmatigheidstoeslag, dan kunnen deze kosten separaat gedeclareerd worden.
59 Vraag 74	(N.a.v. uw antwoord bij vraag 75): Uw antwoord op onze vraag bij artikel 12.4 van de AIV geeft geen antwoord op de vraag. Daarom verzoeken wij u hierbij nogmaals expliciet te bevestigen dat de term 'personeel van Opdrachtgever dan wel door haar ingezette Derden' niet ziet op Flexkrachten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, en dat Opdrachtnemer hiervoor niet aansprakelijk is. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Opdrachtnemer is in bepaalde gevallen wel aansprakelijk, namelijk bij opzet of bewuste roekeloosheid. Dit is beschreven in artikel 4 van de conceptovereenkomst.

Uw antwoord op onze vraag bij Eis 61 (Nvl 1, nr. 70) geeft geen antwoord op de vraag. Daarom verzoeken wij u hierbij nogmaals expliciet te bevestigen dat:

1. De opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor gedragingen van de Flexkracht die plaatsvinden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever; en
2. De naleving van de integriteitsverklaring primair de verantwoordelijkheid is van Opdrachtgever, aangezien de werkzaamheden onder haar leiding en toezicht worden verricht.

Ter toelichting:

In Eis 61 staat:

“Daarnaast is Inschrijver er verantwoordelijk voor dat Flexkrachten de verklaring integriteit van Opdrachtgever lezen, tekenen en hiernaar gedragen. Flexkracht dient voor aanvang van de werkzaamheden een positieve VOG te bezitten.”

Opdrachtnemer kan er uiteraard voor zorgen dat de Flexkracht de integriteitsverklaring leest en ondertekent. Opdrachtnemer kan echter niet toezien op naleving van deze verklaring, omdat gedragingen onder leiding en toezicht van Opdrachtgever plaatsvinden en daarmee buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen.

Opdrachtnemer is in bepaalde gevallen wel aansprakelijk, namelijk bij opzet of bewuste roekeloosheid. Dit is beschreven in artikel 4 van de conceptovereenkomst.

60 Antwoord 70

Algemene
inkoopvoorw

61 aarden 12.5 Bent u bereid om dit artikel wederkerig te maken? Zo niet, waarom niet?

Ja, wij zijn bereid om dit artikel wederkerig te maken.

Algemene
inkoopvoorw
aarden 12.2

62 + Nvl 1 #24

Nvl 1 #24: kunnen wij uit uw antwoord opmaken dat Opdrachtnemer bij een wijziging in het verzekerde bedrag en de polisvoorwaarden niet om toestemming hoeft te vragen bij Opdrachtgever voor zover Opdrachtnemer afdoende verzekerd blijft voor de risico's zoals in de overeenkomst opgenomen? Zo niet, dan ontvangen wij graag een nadere toelichting.

Ja, dat klopt. Zolang de wijziging in het verzekerde bedrag en de polisvoorwaarden geen impact heeft op de overeenkomst en u afdoende verzekerd blijft, hoeft geen toestemming te worden gevraagd. U dient wel te blijven voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen.

Algemene inkoopvoorwaarden 8.2 +	NVI 1 #29: Bent u bereid om de volgende aanvulling op te nemen in artikel 8.2? "...met uitzonderingen van de verplichtingen die wettelijk gezien bij Opdrachtgever liggen". Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
63 NVI 1 #29		
Concept raamovereenkomst 4.2	Opdrachtnemer kan geen afstand doen namens assuradeuren. Wel kan Opdrachtnemer toezeggen haar volledige medewerking te verlenen in een dergelijk geval. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan ontvangen wij graag een nadere toelichting.	Dit is akkoord .
64		
Prijzenblad	Per 2026 is het volledige IKB van toepassing voor uitzendkrachten in het kader van de gelijkwaardige beloning. Kunt u bevestigen dat naast de eindejaarsuitkering ook de 1,5% levensloopbijdrage separaat kan worden doorbelast en dus niet in het uurtarief hoeft te worden opgenomen?	Deze mag separaat worden doorbelast.
65		
Prijzenblad	De leidraad lijkt volgens inschrijver gebaseerd te zijn op omrekenfactoren voor het jaar 2025 in plaats van 2026. Inschrijver verzoekt daarom om de leidraad te actualiseren en de bandbreedte van de omrekenfactoren aan te passen naar minimaal 1,9 en maximaal 2,5, passend bij de voorwaarden voor 2026. Kunt u bevestigen dat deze aanpassing wordt doorgevoerd?	Nee, wij blijven bij de omrekenfactoren van 1,7 tot en met 2,3. Bij het vaststellen van deze bandbreedte is rekening gehouden met de komende wetswijzigingen. Op basis van onze marktkennis en ervaring achten wij deze omrekenfactoren haalbaar.
66		
Prijzenblad	In de Nota van Inlichtingen 1, antwoord op vraag 41, geeft u aan dat bij de berekeningen rekening wordt gehouden met de omrekenfactor voor het jaar 2026. In het kader van gelijkwaardige beloning ontvangen wij graag alle relevante arbeidsvoorwaarden van u als opdrachtgever. Conform artikel 12a Waadi is de opdrachtgever verplicht om alle informatie over de eigen arbeidsvoorwaarden correct, tijdig en volledig aan de uitzendonderneming te verstrekken. Kunt u daarom de standaard uitvraag Gelijkwaardig Belonen volledig invullen en aan ons verstrekken?	We hebben aan de documenten de Arbeidsvoorwaarden van Gemeente Eemsdelta toegevoegd.
67		

68	Leidraad 2.3	In paragraaf 2.3 van de leidraad wordt verwezen naar Bijlage 2: Verklaring omtrent inschrijving. Echter, de bijlage die is toegevoegd betreft Bijlage 2: Prijzenblad. Kunt u de juiste bijlage (Verklaring omtrent inschrijving) beschikbaar stellen? Kunt u de juiste bijlage (Verklaring omtrent inschrijving) beschikbaar stellen?	U hoeft geen verklaring omtrent Inschrijving in te dienen. Door Inschrijving op deze aanbesteding gaat u akkoord met alle voorwaarden in deze aanbesteding. Paragraaf 2.3 zal aangepast worden.
69	Nvl 1 - vraag 8 en 117	Hoe vaak is het de afgelopen twee jaar voorgekomen dat u uitzendkrachten voor de 936 gewerkte uren heeft overgenomen van opdrachtnemer?	Dit is drie keer voorgekomen.
		U heeft aangegeven dat de reiskosten in het tarief verwerkt moeten worden en niet separaat gefactureerd mogen worden. Inschrijver wil u vragen dit antwoord te heroverwegen.	
		Wanneer Inschrijver deze kosten niet separaat mag doorberekenen moet inschrijver een inschatting gaan maken van de gemiddelde reiskosten van de uitzendkrachten. Dit betekent dat u het risico loopt dat inschrijver hier een te hoge inschatting van zal maken en de omrekenfactor dus onnodig hoog zal zijn voor alle uitzendkrachten. Indien u toestaat de reiskosten separaat door te berekenen tegen kostprijs dan betaald u alleen de daadwerkelijk gemaakt reiskosten volgens uw eigen regeling zoals opgenomen in eis 20.	Ja, reiskosten mogen separaat worden doorberekend naar de opdrachtgever. Dit gebeurt conform Eis 20 van het Programma van Eisen: € 0,23 per woon-werkkilometer, met een maximum van 30 km enkele reis (60 km retour) per dag, berekend via de kortste route op wego.here.com .
70	Vraag 40 en 129	Bent u bereid hiermee akkoord te gaan en reiskosten separaat te laten factureren?	
71	Nvl 1 - vraag 86 en 124	In vraag 86 en 124 geeft u aan dat de kosten voor de VOG separaat gefactureerd mogen worden. In de het antwoord op vraag 129 geeft u aan dat de VOG in de omrekenfactor moet zijn opgenomen. Kunt u bevestigen dat de antwoorden op vraag 86 en 124 leidend zijn en de kosten voor de VOG dus separaat gefactureerd mogen worden?	Ja, de kosten voor het aanvragen van een VOG mogen separaat worden doorberekend aan de opdrachtgever, conform Eis 61 van het Programma van Eisen.

Nvl 1 - vraag 56, 96 en 72 106	U geeft in meerdere vragen aan dat u in de markt ervaart dat een ondergrens van 1,7 wel een marktconforme ondergrens is als omrekenfactor. In de Nvl hebben echter 3 partijen (vraag 56, 96 en 106) aangegeven dat dit niet zo is. Daarbij komt dat uitzenden door de nieuwe ABU cao per 1 januari 2026 duurder gaat worden. Daarbij is niet alleen een ondergrens van 1,7 niet realistisch meer, maar komt zelf een bovengrens van 2,3 in het gedrang. Inschrijver wil u dan ook met klem verzoeken alsnog de range voor de omrekenfactor te verhogen naar 1,9 t/m 2,5 en de beoordeling voor prijs hierop aan te passen. Inschrijver voorziet dat anders meerdere partijen niet tot inschrijving over kunnen/willen gaan. Bent u hiertoe bereid?	Nee, wij blijven bij de omrekenfactoren van 1,7 tot en met 2,3. Bij het vaststellen van deze bandbreedte is rekening gehouden met de komende wetswijzigingen. Op basis van onze marktkennis en ervaring achten wij deze omrekenfactoren haalbaar.
---	---	--

Nvl 1 - vraag 73 9 en 103	U geeft in onder andere het antwoord op vraag 9 aan dat wet- en cao-wijzigingen niet apart doorgevoerd mogen worden, maar dat dit uw inziens verwerkt zit in de CBS-indexering die één keer per jaar mag worden doorgevoerd. Dit is voor inschrijvers een zeer groot risico. Inschrijver is verplicht om wetswijzigingen, cao-wijzigingen en per 1-1-2026 ook wijzigingen in arbeidsvoorwaarden per direct door te voeren. Dit zou kunnen betekenen dat er op 1 april 2027 (de huidige gemeente CAO loopt af op 31 maart 2027) nieuwe arbeidsvoorwaarden zijn die inschrijver verplicht moet overnemen en uitbetalen aan uitzendkrachten, maar het tarief pas kan aanpassen op basis van de CBS-indexering op 1-1-2028. Het is niet proportioneel om dit risico volledig bij inschrijver neer te leggen. Bent u bereid om uw antwoorden te herzien en inschrijvers toch toe te staan om wet- en caowijzigingen per direct door te voeren ipv een jaarlijkse indexering?	We zijn bereid om de wijzigingen o.b.v. de gemeentelijke CAO per direct door te voeren. De jaarlijkse indexatie komt hiermee te vervallen.
--------------------------------------	---	--

U geeft aan bij het voortijdig overnemen van uitzendkrachten vast te houden aan het berekenen van het overnametarief over het uurloon ipv het uurtarief. Dit is echt zeer ongebruikelijk in de brancht. Opdrachtnemer heeft de werving en selectie van deze kandidaat voor zijn rekening genomen en op het moment dat u een kandidaat overneemt moeten zij hiervoor gecompenseerd worden. Dit is niet redelijk om dit alleen over het uurloon te doen. De werving- en selectiekosten zijn door opdrachtnemer immers verwerkt

Nvl 1 - vraag 74 8 en 117	in het uurtarief. Bent u bereid om uw antwoord op vraag 8 en 117 te herzien en de berekening van het overnametarief toch toe te passen op het uurtarief ipv het uurloon?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.
------------------------------	--	------------------------------------

Als antwoord op vraag 105 geeft u aan dat Inschrijvers dienen in te schrijven met de prijs voor 2026. Zoals al in de vraag wordt aangegeven betekent dit dat u, vanuit uw informatieplicht, een volledig overzicht dient te verschaffen van alle arbeidsvoorwaarden waarop uw vaste medewerkers, en dus vanaf 1-1-2026 ook alle uitzendkrachten, recht hebben. Dit kunt u bijvoorbeeld doen via de website wijzerbelonen.nl. Op deze manier hebben alle inschrijvers een volledig overzicht van alle kosten die ze mee moeten nemen

Nvl 1 - Vraag 75 105	in hun pricing om zo een goede en realistische inschrijving te kunnen doen. Kunt u deze informatie aanleveren bij de 2e Nota van Inlichtingen?	We hebben aan de documenten de Arbeidsvoorwaarden van Gemeente Eemsdelta toegevoegd.
-------------------------	--	--

De aansprakelijkheidsbepalingen in artikel 4 lijken uit te gaan van een absolute aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, ongeacht of de schade aan Opdrachtnemer is toe te rekenen. Het is voor Opdrachtnemer, conform artikel 6:74 van het Burgerlijk Wetboek, niet acceptabel om aansprakelijk te zijn voor schade die niet aan haar is toe te rekenen. Opdrachtnemer stelt, in lijn met de door Opdrachtgever bij vraag 39 aangehaalde eis dat er sprake moet zijn van een aantoonbaar oorzakelijk verband tussen het niet nakomen en de geleden schade, dat de aansprakelijkheid beperkt dient te worden tot een toerekenbare tekortkoming.

Voorstel tot aanpassing: Toevoegen van een bepaling waarin wordt vastgelegd dat:
"Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade geleden door Opdrachtgever indien deze schade is veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming (wanprestatie of onrechtmatige daad) van Opdrachtnemer, waarbij een aantoonbaar oorzakelijk verband bestaat tussen de tekortkoming en de geleden schade."

Nvl 1 - vraag 76 5, 39 en 101 Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.

Uw conclusie is niet correct, dit is niet de strekking van artikel 4. De vrijwaring van opdrachtgever geldt voor schadegevallen welke het gevolg zijn van de uitvoering van de opdracht door opdrachtnemer of diens onderaannemers of andere derden. Met andere woorden, opdrachtgever kan jegens derden niet aansprakelijk worden gehouden voor schade die toe te rekenen is aan opdrachtnemer, die schade dient opdrachtnemer zelf te dragen. Dit is in lijn met het wettelijk uitgangspunt dat partijen (in beginsel onbeperkt) aansprakelijk zijn voor schade die zij veroorzaken.

De bepaling dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart voor alle aanspraken van derden is te ruim en legt een onaanvaardbare en potentieel onverzekerbare risico-aansprakelijkheid bij Opdrachtnemer, ook voor schade die zich in de risicosfeer van Opdrachtgever voordoet (o.a. leiding en toezicht op de werkplek, zie ook de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs - WAADI). Dit wijkt af van de wettelijke uitgangspunten van toerekenbaarheid.

Voorstel tot aanpassing: Lid 1 aanvullen met de volgende tekst: "De vrijwaring is beperkt tot aanspraken die het directe gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst."

Om klaarblijkelijke onduidelijkheid in de overeenkomst te verhelpen, voegt opdrachtgever de volgende passage toe aan lid 1 van artikel 4: "De vrijwaring is beperkt tot aanspraken die toe te rekenen zijn aan opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst."

Nvl 1 - vraag
77 39 Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen?
Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.

U geeft aan niet akkoord te zijn met het weglaten van Opdrachtverstrekker, opdrachtoomschrijving op de factuur. Aangezien onze systemen uw eis niet ondersteunen betekent dit voor ons een forse administratieve last. Kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over een voor u werkbaar alternatief, bijvoorbeeld middels rapportage?

Nvl 1 - vraag
78 76

Nee, deze informatie is essentieel voor onze interne processen en controle.